



ŠVENČIONIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

TARYBOS POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2025 m. lapkričio 12 d. Nr. T1-8
Švenčionys

Posėdis įvyko 2025 m. spalio 30 d.

Posėdžio pradžia – 10.00 val.

Posėdžio pirmininkas – Rimantas Klipčius, savivaldybės meras.

Posėdžio sekretorė – Martyna Mosevičiūtė, savivaldybės tarybos posėdžių sekretorė.

Į rajono savivaldybės tarybą išrinkti 25 nariai, posėdyje dalyvauja 25 tarybos nariai (sąrašas pridedamas).

Posėdyje dalyvauja: rajono savivaldybės administracijos skyrių vedėjai ir kiti svečiai.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPRESTA. Pradėti posėdį.

Posėdžio darbotvarkė buvo sudaryta iš 12 klausimų.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.
2. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-1 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.
3. Dėl savivaldybės turto perdavimo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo.
4. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-191 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-122 „Dėl vietinės reikšmės kelių sąrašo patvirtinimo“ papildymo“ patikslinimo.
5. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. T-94 „Dėl 2025–2027 m. Švenčionių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinės eilės patvirtinimo“ pakeitimo“ patikslinimo.
6. Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarties projektui.
7. Dėl žemės ūkio paskirties valstybinės žemės sklypo, Kaltanėnų miestelyje, Švenčionių rajono savivaldybėje, išnuomojimo be aukciono.
8. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-113 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto

pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo ir likvidavimo komisijos sudarymo“ pakeitimo.

9. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo.

10. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-114 „Dėl komisijos nekilnojamojo turto, žemės, žemės nuomos mokesčių tarifų dydžiams vertinti ir siūlymams teikti sudarymo“ pakeitimo.

11. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-109 „Dėl investuotojų prašymų dėl atleidimo nuo žemės, žemės nuomos ir nekilnojamojo turto mokesčių svarstymo komisijos sudarymo“ pakeitimo.

12. Dėl UAB „Švenčionių komunalinis centras“ šilumos pajamų bazinio lygio nustatymo.

Pavel Trusov praneša, kad posėdžio pabaigoje nori perskaityti du pareiškimus.

Antonijus Jundo praneša, kad posėdžio pabaigoje nori perskaityti pranešimą.

Andrejus Junda praneša, kad posėdžio pabaigoje nori perskaityti pranešimą.

Edita Meškovienė praneša, kad posėdžio pabaigoje nori perskaityti pranešimą.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPREŠTA. Pritarti.

Rimantas Klipčius. Paaiškina, kad pagal Švenčionių rajono savivaldybės tarybos veiklos reglamento reikalavimus reikia patvirtinti posėdžio darbo reglamentą.

Pranešėjui pristatyti klausimą (sprendimo projektą) skirti 3 minutes, tarybos nariui paklausti (klausimui) skirti 2 minutes, pranešėjui atsakyti į klausimą skirti 3 minutes.

Tarybos narys pasisakyti gali 3 minutes.

Tarybos narių frakcijų ir tarybos narių grupės, mišrios grupės vardu pasisakymui skirti 3 minutes, prieš pasisakymą informuojant, kad bus kalbama frakcijos ar grupės vardu.

Tarybos narys gali paklausti, 1 kartą pasisakyti ir 1 kartą pareikšti repliką po balsavimo.

Replikai gali būti suteikiama 1 minutė.

Pertraukas siūlo skelbti kas 1,5 val. darbo.

Rimantas Klipčius. Siūlo balsuoti dėl reglamento.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPREŠTA. Pritarti.

Rimantas Klipčius pristato pirmąjį darbotvarkės klausimą.

1. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2015 m. sausio 29 d. sprendimo Nr. T-17 „Dėl piniginių socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams teikimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo.

Sprendimo projektą pristatė Eglė Jakštaitė-Rouda, savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – patvirtinti vidutinės kietojo ar kitokio kuro kainas (įskaitant PVM bei transportavimo išlaidas), būsto šildymo išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijoms apskaičiuoti, kai būstui šildyti ir karštam vandeniui ruošti naudojamas kietasis ar kitoks kuras.

Nustačius vidutinės kietojo ir kitokio kuro kainas bus sudaryta galimybė skaičiuoti ir mokėti būsto šildymo ir karšto vandens išlaidų kompensacijas individualiuose gyvenamuose būstuose (gyvenamosios paskirties patalpose) gyvenamąją vietą deklaravusiems nepasiturintiems bendrai gyvenantiems asmenims arba vienam gyvenančiam asmeniui.

Šildymo išlaidų, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos yra finansuojamos iš savivaldybės biudžeto lėšų kaip savarankiška savivaldybių funkcija.

2024–2025 m. šildymo sezono metu išlaidos kompensacijoms, kai būstui šildyti ir karštam vandeniui ruošti naudojamas kietasis ar kitoks kuras, išmokėti dydis, palyginus su 2023–2024 m. šildymo sezonu, sumažėjo 22,8 proc. (nuo 620,7 tūkst. Eur iki 478,8 tūkst. Eur), ir šeimų, kurioms buvo teikiama ši parama, sumažėjo 9,7 proc. (nuo 1285 iki 1160).

Patvirtinus sprendimo projektą, numatoma, kad lėšų 2025–2026 m. šildymo sezonui poreikis kompensacijoms, kai būstui šildyti ir karštam vandeniui ruošti naudojamas kietasis ar kitoks kuras, išmokėti dydis, lyginant su 2024–2025 m. šildymo sezonu, išliks panašus.

Pasisakė: Dovilė Žižienė.

BALSAVO: UŽ – 24 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 1 (Edvard Voršinski).

NUSPRESTA. Pritarti.

2. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-1 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano patvirtinimo“ pakeitimo.

Posėdžio pirmininkas Rimantas Klipčius praneša, kad šį klausimą reikia svarstyti iš esmės.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPRESTA. Pritarti.

Sprendimo projektą pristatė Vaida Babrauskienė, savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir investicijų skyriaus vedėja.

Sprendimo tikslas – pritarti Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. vasario 27 d. sprendimo Nr. T-1 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos

plano patvirtinimo“ pakeitimui, atsižvelgiant į tikslinamą Švenčionių rajono savivaldybės 2025 m. biudžetą, keičiant programų finansavimo apimtis bei vertinimo kriterijų reikšmes.

Sprendimo projekto uždaviniai – patvirtinti Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginį veiklos planą jį išdėstant nauja redakcija.

Vadovaujantis 2023 m. gruodžio 28 d. Švenčionių rajono savivaldybės tarybos sprendimu Nr. T-258 patvirtinto Strateginio planavimo Švenčionių rajono savivaldybėje organizavimo tvarkos aprašo 44 punktu – Strateginis veiklos planas tikslinamas vadovaujantis Strateginio veiklos plano įgyvendinimo stebėsenos ir savivaldybės biudžeto vykdymo duomenimis, siekiant užtikrinti, kad būtų pasiekti nustatyti tikslai ir įgyvendinti numatyti uždaviniai.

Pakeitimai Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginiame veiklos plane atliekami įvertinus tikslinamą Švenčionių rajono savivaldybės 2025 m. biudžetą. Patikslinta Švenčionių rajono savivaldybės 2025–2027 metų strateginio veiklos plano 2025–2027 metų asignavimų ir kitų lėšų paskirstymo pagal programas lentelė. Taip pat patikslintos Ekonominės aplinkos ir investicijų, Infrastruktūros ir gyvenamosios aplinkos, Kultūros, švietimo ir sporto, Socialinės paramos ir sveikatos apsaugos, Žaliojo kurso bei Savivaldybės valdymo programų 2025–2027 metų uždavinių, priemonių ir kitų lėšų lentelės bei visų programų uždavinių, priemonių ir jų stebėsenos rodiklių reikšmės.

Tikslinant rajono savivaldybės 2025 metų biudžetą – pajamas bei išlaidas, rajono savivaldybės biudžetinių įstaigų 2025 metų pajamų už teikiamas paslaugas įmokas į savivaldybės biudžetą, specialiųjų tikslinių ir kitų dotacijų asignavimus, reikalinga atlikti pakeitimus Ekonominės aplinkos ir investicijų, Infrastruktūros ir gyvenamosios aplinkos, Kultūros, švietimo ir sporto, Socialinės paramos ir sveikatos apsaugos, Žaliojo kurso, Savivaldybės valdymo programose, tikslinant asignavimus.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPRESTA. Pritarti.

3. SVARSTYTA. Dėl savivaldybės turto perdavimo patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti juo.

Sprendimo projektą pristatė Jadvyga Samuilevičienė, savivaldybės administracijos Bendrojo skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – perduoti Švenčionių rajono savivaldybės administracijos Švenčionių, Švenčionėlių ir Pabradės seniūnijoms patikėjimo teise valdyti, naudoti ir disponuoti rajono savivaldybei nuosavybės teise priklausančius tarnybinius automobilius.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPRESTA. Pritarti.

4. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. rugpjūčio 28 d. sprendimo Nr. T-191 „Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. birželio 29 d. sprendimo Nr. T-122 „Dėl vietinės reikšmės kelių sąrašo patvirtinimo“ papildymo“ patikslinimo.

Sprendimo projektą pristatė Vygandas Kastanauskas, savivaldybės administracijos Teisės ir civilinės metrikacijos skyriaus vedėjas.

Tikslinamame Tarybos sprendime buvo padaryta klaida nurodant tiek kelio pabaigos koordinates, tiek kelio nuosavybę.

Atitinkamai koreguojami (taisomi) vidaus kelio 801– Moliai, Magūnų sen., duomenys:

Savivaldybei nuosavybės teise priklauso ne visas vidaus kelias:

1) vidaus kelio ilgis, iš viso 390 m, iš jo:

2) dalis – 370,7 m, esanti valstybinėje žemėje, nuosavybės teise priklauso Savivaldybei,

3) likusi dalis – 19,3 m, esanti privačioje žemėje, nuosavybės teise priklauso privačiam asmeniui.

Patikslinamos vidaus kelio pabaigos koordinatės. Kelio pradžios ir pabaigos koordinatės yra valstybinėje žemėje.

Pasisakė: Andrejus Junda.

BALSAVO: UŽ – 24 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – 1 (Pavel Trusov).

NUSPREĖTA. Pritarti.

5. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 24 d. sprendimo Nr. T-94 „Dėl 2025–2027 m. Švenčionių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinės eilės patvirtinimo“ pakeitimo“ patikslinimo.

Janina Deveikienė praneša, kad nori nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, nes gyvena toje gatvėje, kuri yra įtraukta į sąrašą, kuris yra sprendime.

BALSAVO: UŽ – 18 (Arūnas Čenkus, Renata Grigianecienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – 3 (Gintautas Steckis, Vytautas Vaitkevičius, Zenonas Zenkevičius), SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 4 (Janina Deveikienė, Danguolė Grincevičienė, Simona Kazlienė, Tomas Žigas).

NUSPREĖTA. Pritarti.

Edvard Voršinski praneša, kad nori nusišalinti nuo šio klausimo svarstymo, nes gatvė kurioje jis gyvena, yra prioritetinėje eilėje.

BALSAVO: UŽ – 14 (Arūnas Čenkus, Renata Grigianecienė, Vladislav Jedinskij, Antonij Jundo, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – 5 (Andrejus Junda, Valdemaras Kasperovič, Rimas Klipčius, Gintautas Steckis, Zenonas Zenkevičius), SUSILAIKĖ – 1 (Edvard Jedinskij), BALSAVIME

NEDALYVAVO – 5 (Janina Deveikienė, Danguolė Grincevičienė, Simona Kazlienė, Edvard Voršinski, Tomas Žigas).

NUSPREŠTA. Pritarti.

Sprendimo projektą pristatė Juozas Urbanavičius, savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus projektų koordinatorius.

Sprendimo projekto tikslas – patikslinti 2025–2027 m. Švenčionių rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių objektų prioritetinę eilę, finansuojamą kelių priežiūros ir plėtros programos lėšomis.

BALSAVO: UŽ – 20 (Arūnas Čenkus, Renata Grigianecienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovenė, Vida Rastėnienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Zenonas Zenkevičius, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 5 (Janina Deveikienė, Danguolė Grincevičienė, Simona Kazlienė, Edvard Voršinski, Tomas Žigas).

NUSPREŠTA. Pritarti.

6. SVARSTYTA. Dėl pritarimo bendradarbiavimo sutarties projektui.

Sprendimo projektą pristatė Juozas Urbanavičius, savivaldybės administracijos Vietinio ūkio skyriaus projektų koordinatorius.

Savivaldybės tarybos sprendimo projekto tikslas – bendradarbiauti su AB „Via Lietuva“ įgyvendinat projektą „Krašto kelio Nr. 110 Švenčionys–Adutiškis* 28,291 km tilto per Kamoją rekonstravimo techninio darbo projekto parengimas ir projekto vykdymo priežiūra“ (toliau – Projektas). Suteikti įgaliojimą AB „Via Lietuva“ atstovauti Švenčionių rajono savivaldybei (toliau – Savivaldybė) kaip statytoją dėl Projekto dalies, susijusios su savivaldybei nuosavybės teise priklausančiais takais, projektavimo ir atliekant visas procedūras, reikalingas statybą leidžiančiam dokumentui Savivaldybės vardu gauti, gauti deklaraciją ir (-ar) statybos užbaigimo aktą per IS „Infostatyba“ pateikiant prašymą (-us) ir įkeliant su prašymu (-ais) privalomus pateikti dokumentus, bei, esant poreikiui, juos tikslinant.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovenė, Vida Rastėnienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPREŠTA. Pritarti.

7. SVARSTYTA. Dėl žemės ūkio paskirties valstybinės žemės sklypo, Kaltanėnų miestelyje, Švenčionių rajono savivaldybėje, išnuomojimo be aukciono.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projektas rengiamas siekiant be aukciono išnuomoti NŽT įsakymu patvirtintą, suformuotą ir įregistruotą 0,7137 ha valstybinės žemės ūkio paskirties žemės sklypą (naudojimo būdas – kiti žemės ūkio paskirties žemės sklypai), esantį Kaltanėnų miestelyje, išnuomojamas nuomininko prašymu 25 metams (skaičiuojant nuo sutarties sudarymo dienos).

Prieš savivaldybės tarybai priimant sprendimą dėl patikėjimo teise perduotų valstybinės žemės sklypų, kurie atitinka šio įstatymo 36² straipsnio 8 dalyje nustatytus kriterijus, panaudos /

nuomos sandorio sudarymo, savivaldybės teikia prašymą Nacionalinei žemės tarnybai patikrinti šio sandorio teisėtumą ir pateikti išvadą. Sandoriai tvirtinami ir Nekilnojamojo turto registre registruojami tik gavus Nacionalinės žemės tarnybos išvadą apie sandorio atitiktį teisės aktų reikalavimams.

BALSAVO: UŽ – 25 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastėnienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra.

NUSPRESTA. Pritarti.

8. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-113 „Dėl valstybei nuosavybės teise priklausančio ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo ir likvidavimo komisijos sudarymo“ pakeitimo.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Valstybei nuosavybės teise priklausančio ir savivaldybės patikėjimo teise valdomo turto pripažinimo nereikalingu arba netinkamu (negalimu) naudoti, nurašymo ir likvidavimo komisiją, pakeičiant komisijos pirmininko pavaduotoją.

BALSAVO: UŽ – 24 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovienė, Vida Rastėnienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Gintautas Steckis, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 1 (Rimas Klipčius).

NUSPRESTA. Pritarti.

9. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“ pakeitimo.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2019 m. kovo 28 d. sprendimo Nr. T-59 „Dėl savivaldybės būsto fondo ir socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašų patvirtinimo“:

1. 1.1. punktu patvirtintą Savivaldybės būsto fondo sąrašą:

1.1. išbraukiant iš sąrašo 1 (vieną) parduotą savivaldybės būstą;

1.2. atsižvelgiant į patikslintus Nekilnojamojo turto registro centrinio duomenų banko duomenis, patikslinant savivaldybės būsto unikalų numerį.

2. 1.2 punktu patvirtintą Savivaldybės socialinio būsto, kaip savivaldybės būsto fondo dalies, sąrašą įrašant į jį 1 (vieną) atlaisvintą savivaldybės būstą, kuris bus siūlomas išsinuomoti į Asmenų ir šeimų, turinčių teisę į paramą būstui išsinuomoti, sąrašą įrašytiems asmenims (šeimoms).

BALSAVO: UŽ – 23 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jediniskij, Vladislav Jediniskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovenė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 2 (Rimas Klipčius, Gintautas Steckis).

10. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-114 „Dėl komisijos nekilnojamojo turto, žemės, žemės nuomos mokesčių tarifų dydžiams vertinti ir siūlymams teikti sudarymo“ pakeitimo.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Komisijos nekilnojamojo turto, žemės, žemės nuomos mokesčių tarifų dydžiams vertinti ir siūlymams teikti sudėtį dėl Komisijos sekretoriaus pasikeitimo.

BALSAVO: UŽ – 23 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jediniskij, Vladislav Jediniskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovenė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 2 (Rimas Klipčius, Gintautas Steckis).

11. SVARSTYTA. Dėl Švenčionių rajono savivaldybės tarybos 2023 m. gegužės 25 d. sprendimo Nr. T-109 „Dėl investuotojų prašymų dėl atleidimo nuo žemės, žemės nuomos ir nekilnojamojo turto mokesčių svarstymo komisijos sudarymo“ pakeitimo.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – pakeisti Investuotojų prašymų dėl atleidimo nuo žemės, žemės nuomos ir nekilnojamojo turto mokesčių svarstymo komisijos sudėtį dėl Komisijos sekretoriaus pasikeitimo.

BALSAVO: UŽ – 23 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Edvard Jediniskij, Vladislav Jediniskij, Andrejus Junda, Antonij Jundo, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Edita Meškovenė, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Edvard Voršinski, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – nėra, BALSAVIME NEDALYVAVO – 2 (Rimas Klipčius, Gintautas Steckis).

12. SVARSTYTA. Dėl UAB „Švenčionių komunalinis centras“ šilumos pajamų bazinio lygio nustatymo.

Sprendimo projektą pristatė Rasa Bliūdžiuvienė, savivaldybės administracijos Mokesčių ir turto skyriaus vedėja.

Sprendimo projekto tikslas – vadovaujantis Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymu, Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymu, nustatyti UAB „Švenčionių komunalinis

centras“ iki 2028 m. spalio 1 d. šilumos pajamų bazinį lygį (trejiems metams) ir pirmiems šilumos kainos galiojimo metams.

Pasisakė: Pavel Trusov, Rimvydas Bankauskas, Andrejus Junda, Vida Rastenienė, Antonij Jundo.

BALSAVO: UŽ – 16 (Arūnas Čenkus, Janina Deveikienė, Renata Grigianecienė, Danguolė Grincevičienė, Valdemaras Kasperovič, Simona Kazlienė, Rimas Klipčius, Alius Martinkevičius, Viktoras Meškauskas, Vida Rastenienė, Jolanta Razmienė, Vytautas Vaitkevičius, Bronislovas Vilimas, Zenonas Zenkevičius, Tomas Žigas, Dovilė Žižienė), PRIEŠ – nėra, SUSILAIKĖ – 6 (Andrejus Junda, Antonij Jundo, Asta Rokickienė, Pavel Trusov, Editą Meškovienė, Edvard Voršinski), BALSAVIME NEDALYVAVO – 3 (Edvard Jedinskij, Vladislav Jedinskij, Gintautas Steckis).

Pagal pasitvirtintą posėdžio darbotvarkę tarybos nariai teikia pareiškimus.

Pavel Trusov. Dar nuo praeitų metų nesu gavęs atsakymo į pateikto oficialiai administracijai dėl priemonių, projektinių sprendinių ar kitų būdų užtikrinti saugų priėjimą ir privažiavimą prie Švenčionių Zigmo Žemaičio mokyklos, esančios Lentupio gatvėje. Norėčiau paraginti administraciją pateikti informaciją raštu, kaip to ir prašiau.

Ir kitas pastebėjimas būtų, jeigu galbūt ir negalima tokiu būdu ir projektinių sprendinių užtikrinti, tai gauti pastebėjimai, realūs pastebėjimai iš gyventojų dėl nesaugaus eismo, būtent, Lentupio gatvėje per pėsčiųjų perėją, nes greitį ribojantis kalnelis yra įrengtas nuo Lentupio pusės, o nuo miesto pusės prieš pėsčiųjų perėjos to nėra. Aišku, policininkų prie visų perėjų nepastatysime, bet labai kviesčiau administraciją inicijuoti greitį ribojančių priemonių įrengimą prieš pėsčiųjų perėją, kad galima būtų tikrai vaikams, juos lydintiems asmenims, užtikrinti saugų patekimą į mokyklą. Juo labiau, kad pėsčiųjų perėja yra viena prie mokyklos, kita per Lentupio gatvę yra tik prie kultūros centro, tuomet, kuomet dar turime ir keletą susikirtimų su kitomis gatvėmis, tai labai kviesčiau administraciją ir gerbiamą merą imtis iniciatyvos šiuo klausimu, ir nelaukti galimų nelaimių.

Antrasis pareiškimas. Atstovaujant opozicijai, kadangi, praėjo jau virš pusės metų nuo mūsų prašytos Mažumos valandos, tai kitos tarybos posėdyje prašome organizuoti Mažumos valandą ir laikantis Reglamento nuostatų pateiksime klausimus ir prašymą raštu, kaip ir priklausio.

Antonij Jundo. Praeitą tarybą mes prašėme, kadangi buvo labai lietinga vasara, ūkininkai nukentėjo nuo liūčių, nuo visko, sumažinti už žemę mokesčius. Bet jau atėjo sąskaitos naujos ir iki tam tikros datos mes turime sumokėti sumą tokią, kokia yra paskaičiuota. Kodėl nebuvo atsižvelgta į mūsų prašymą?

Rimantas Klipčius. Gerbiamas tarybos nary, jūs žinote, kad mokestiniai metams paprastai taryba priėmusi sprendimus, mokesčiai įsigalioja kitais metais. Šie mokestiniai pakeitimai, jeigu tokie būtų įgyvendinti, jie galėtų įsigalioti tik kitų metų mokesčiams. Yra tokia tvarka Lietuvoje. Taryba priima sprendimus, tarifą, o kitais metais įsigalioja mokestis. Bet kuriuo atveju šiems metams kažkokios korektūros tikrai nebuvo įmanomos. Kitas dalykas, mes šiame tarybos posėdyje pakeitėme eilę teisės aktų su tam tikra sudėtimi dėl įvairių svarstymų žemės nuomos mokesčio tarifų dydžiams nustatymo ir kitais. Tai taryba tikrai atsižvelgė į jūsų paklausimą. Šiame tarybos posėdyje buvo pakeista sudėtis, manau, kad komisija susirinks ir nagrinės tuos klausimus, kurie buvo iškelti tarybos posėdžių metu.

Andrejus Junda. Dar 2024 metų pradžioje per opozicijos valandą kėliau klausimą dėl vandentvarkos problemų, ypač dėl tiekiamo vandens kokybės. Aš puikiai suprantu savivaldybės

pastangas ir didelį indėlį į infrastruktūros plėtrą, tačiau man tikrai nesuprantama, kad iki šiol nėra jokios realios reakcijos į ilgalaikius gyventojų skundus dėl pačios vandens kokybės. Viena paskutiniųjų mero reakcijų buvo „Facebook“ komentaruose. Buvo pasiūlymas gyventojui įsigyti asmeninius vandens gerinimo filtrus ir pažadėtas susitikimas vasarą, kuris taip kažkokiu būdu ir neįvyko. Tai tuo pat metu žmonės skundžiasi ne tik dėl ženkliai išaugusios vandens kainos, kuri dvigubai viršija Vilniaus vandenų tarifus, bet ir dėl prastesnės vandens kokybės. Bandytas sumažinti gyventojų pasipiktinimą, skiriant iš valstybės ir savivaldybės biudžeto apie 220 tūkstančių eurų kompensacijoms, iš esmės situacijos nepagerino. Vandens kokybė liko tokia pati. Patikrinus savivaldybės įmonės „Švenčionių komunalinis centras“ interneto svetainę, matyti, kad vandens tyrimų rezultatai nėra viešinami. Paskutiniai įkelti tik 2024 metų. Tai, aišku, kelia pagrįstų klausimų, ar nėra bandoma slėpti nepalankius duomenis. Vasaros pabaigoje gyventojai iš Pabradės pavardijo rajono valdžios neveiklumą ir prasto vandens kokybę, patys inicijavo veiksmus, surinko apie 220 parašų ir kreipėsi dėl geriamo vandens kokybės patikrinimo. Buvo kreiptasi net į tris ministerijas, kurios visos pavedė Valstybinei maisto ir veterinarijos tarnybai atlikti išsamius tyrimus. Mano žiniomis, tyrimai jau yra paimiti, o šiuo metu laukiama rezultato. Taip pat žinau, kad lyg ir šiandien yra planuojamas savivaldybės administracijos pasitarimas su Veterinarijos tarnyba būtent šiuo klausimu. Tai primenu, kad visus atsakymus turės gauti visos ministerijos.

Galiu tik apgailestauti, kad gyventojams nuolat tenka kovoti ir įrodinėti, jog Švenčionių rajono savivaldybės įmonės teikiamos paslaugos neatitinka nei kokybės, nei kainos santykio. Klientai moka brangiai, savivaldybė dar papildomai dotuoja, tačiau vandens nei gerti, nei naudoti buityje tikrai neįmanoma.

Nors šį kartą kalbu daugiausiai apie Pabradės gyventojus, tačiau situacija analogiška visame Švenčionių rajone. Daugelyje kaimų vanduo taip pat netinkamas vartoti, tačiau už jį vis tiek tenka mokėti brangiai.

Tai kreipiuosi į jus, gerbiamas Mere, kai 2024 m. pirmą kartą kėliau šį klausimą, jūs man atsakėte – o kurgi buvau, kai vadovavau Pabradės komunaliniam ūkiui? Kodėl tada nieko nepadariau? Aš galiu šiandien jums drąsiai atsakyti, kad tikrai rūpinausi vandens kokybe. Vien per mano kadenciją buvo pastatytos šešios naujos vandens gerinimo stotys su Europos parama ir dar trys už įmonės lėšas. Taip pat buvo atnaujintos visos senos stotys, pakeisti užpildai ir kita reikalinga įranga. Kadangi prašote mažiau kritikos ir daugiau pasiūlymų, tai štai keletas jų, pateiksiu. Tai prašau įpareigoti Švenčionių komunalinį centrą sistemingai plauti vandentiekio trasas, o ypač dabar daugiabučių namų inžinierinius tinklus. Ši paslauga yra įskaičiuota į paslaugų kainą ir turi būti nuolat vykdoma. Parengti atskirą ir pradėti gyvendinti Švenčionių rajono vandentvarkos ūkio plėtros strategiją, kurioje būtų numatyti prioritetai, planuojamos investicijos ir jų įgyvendinimo etapai. Panaši strategija jau buvo siūlyta, aišku tai, kad tada į tai nebuvo rimtai pasižiūrėta. Ir tikiuosi, kad šį kartą į gyventojų problemas bus atsižvelgta rimtai ir bus imtasi realių priemonių vandens kokybei gerinti ir jas nedelsiant spręsti. Tai pradėkime bent nuo teisingos komunikacijos. Žmonės negali tiek ilgai būti nežinomybėje.

Rimantas Klipčius. Kadangi tai yra pasisakymas, bet aš negaliu nereaguoti, manau, kad tas pasisakymas yra ir klausiminio turinio. Iš tiesų, Andrejų gerbiu kaip vadovą, su kuriuo teko dirbti dešimt metų. Ir tos problemos, turbūt tiek Pabradės Arnionių vandenvietės, jos nėra atsiradusios vakar dieną. Tai galėčiau aš, aišku, dabar uždavinėti tuos pačius klausimus Andrejui. Andrejau, kodėl Pabradės komunalinis ūkis nepagerino Arnionių vandenvietės VGI? Ir mes tada diskutuotumėm, kodėl to dalyko nepavyko padaryti. Jūs vadovu dirbote dešimt metų. Ta problema nėra atsiradusi vakar, nėra atsiradusi užvakar, nėra atsiradusi prieš metus, prieš penkerius metus.

Pabradės vanduo yra toks pats visus tuos metus tiekiamas, iš tos pačios Arnionių vandenvietės. Tai aš, žinoma, galėčiau dabar į diskusijas veltis ir diskutuoti, bet tai, manau, kad niekur neveda. Iš bet kurios pusės žiūrint, jūs ir aš puikiai žinome, kad vienas pagrindinių prioritetų, ties kuriuo savivaldybė vandentvarkos sektoriuje dirbo pastaraisiais metais, tai buvo

Europos Sąjungos vienos iš direktyvų neatitikimas dėl lauko tualetų, kur gyventojų aglomeracijos virš 2000 žmonių, į ką patenka Švenčionių, Švenčionėlių ir Pabradės miestai, nebuvo prisijungę prie centrinės ir nuotekų sistemos. Neteisingai ir netvarkingai tvarkė nuotekas. Tam savivaldybė iš tiesų išleido daugybę lėšų. Dar praeitos kadencijos savivaldybės taryba turėjo sustabdyti visus savivaldybės projektus bemaž trejų metų laikotarpiui. Tą puikiai žino šalia esantis tarybos narys Antonijus Jundo, kur mes turėjome sustabdyti, kad galėtume įgyvendinti tuos projektus. Dėl šios priežasties šiuo metu yra išplėtotas nuotekų tinklas ir vandentiekio Pabradėje, Švenčionyse ir Švenčionėliuose virš šimto keliasdešimt kilometrų. Tai tikrai reikalaujantis didelių asignavimų projektas, Vilniaus vandenims buvo sumokėta daugiau kaip 3,6 milijono eurų, prisidedant prie projekto, taip pat Komunaliniam centrui buvo suteiktos savivaldybės garantijos, norint tą projektą įgyvendinti. Aš tiesiog primenu, kad mes būtumėm ant to pačio lapo, jeigu, Andrejau, jūs to neprisisimenat, aš jums primenu.

Kalbant apie vandens gerinimo įrengimus ir apie Arnionių vandenvietę. Apie septynerius metus vyko įvairios derybos su Krašto apsaugos ministerija dėl to, kad atsirastų galimybė sujungti Pabradės miesto vandens gerinimo sistemą, nuotekų tvarkymo sistemą su Pabradės kariniu Silvestro Žukausko poligonu. Pirmos diskusijos prasidėjo dar Valstiečių vyriausybės metu, tai yra apie gal 2017 m., galbūt 2018 m. Pasiiekta tikrai daug, buvo atnaujinta Pabradės nuotekų valykla, buvo pagerinta kelykla, buvo susitarta su krašto apsaugos sistema, kad bus patiesti vamzdžiai tarp Silvestro Žukausko poligono ir Pabradės miesto. Ir paskutinis etapas, ties kuriuo mes šiuo metu dirbam, tai yra dėl Arnionių vandenvietės gerinimo įrengimų. Ir ši vasara tikrai buvo labai intensyvi, vyko didžiulės diskusijos su Krašto apsaugos ministerija dėl šio objekto ir tikiuosi, kad Seimas patvirtins Valstybės biudžetą ir asignavimai Pabradės vandens gerinimo įrengimui bus numatyti tame biudžeto projekte, kadangi šis objektas turi būti svarbus tiek Pabradės miesto gyventojams, tiek ir dideliame vartotojui Intersurgical gamyklai, taip pat kariškiams, kurie naudotųsi būtent šio vandens įrengimais.

Buvo paminėta situacija dėl gręžinių kokybės ir panašių dalykų. Tai jūs turbūt puikiai žinote, kad jeigu gręžiniai būtų eksploatuojami netinkamai, jeigu neatitiktų kažkokių kriterijų, tai įmonei tiesiog būtų sustabdyta licencija ir ji vandens negalėtų teikti. Tas dalykas nėra padarytas. Dabar kalbant apie vandenį, tai gyvename tokia regione, kur iš tiesų istoriškai taip yra susiklostę, kad yra didelis geležingo vandens klodas, dėl ko vanduo gaunamas su geležimi. Švenčionių mieste praėjusioje kadencijoje buvo atnaujinta vandens gerinimo stotis Naujų Zadvarninkų kaime, dėl ko Švenčionių mieste iš esmės šita problema buvo išspręsta. Kalbant apie Pabrądę, norint, kad šis projektas būtų įgyvendintas, tikrai reikia nemažų investicijų ir lėšų. Aš ne sykį kreipiausi į Aplinkos ministeriją, kitas ministerijas, kad būtų pakeistas aprašas, pagal kurį būtų galima teikti paraišką Europos Sąjungos lėšoms gauti. Dabartinis aprašas, kuris yra ministro įsakymu patvirtintas, neleido teikti paraiškos anksčiau Europos Sąjungos finansuojamiems projektams gauti ir Arnionių vandenvietę pagerinti iš Europos Sąjungos regioninės plėtros lėšų 2021–2027 metų perspektyvos.

Bet kuriuo atveju, nors vyko intensyvios derybos su Krašto apsaugos ministerija, manau, kad jos buvo sėkmingos ir vaisingos. Švenčionių komunalinis centras atliko galimybių studiją, įvertino esamo vandens resursus ir galimybę pateikti juos tiek pabradiškiams, tiek kariškiams, tiek ir gamyklai, kuri, kaip minėjau, yra tikrai didelis vartotojas. Buvo nustatyta, kad tą dalyką galima daryti. Pabradės vandenvietė buvo ištirta, buvo atlikti Švenčionių komunalinio centro pirkimai, pasirašyta projektavimo sutartis. Manau, kad 2026 metų pirmą ketvirtį bus baigtas techninis projektas ir tikiuosi sėkmingo balsavimo Seime ir pritarimo valstybės biudžetui, kur dabar tie skaičiai yra įtraukti. Noriu tikėti, kad Arnionių vandenvietė bus atnaujinta, bus pradėta atnaujinti kitais metais. Tai visus tuos metus, kuomet ir dirbome kartu su jumis, dirbome ties tuo, kad vanduo, vandens kokybė, tinklai būtų išplėsti tiek Pabradėje, tiek Švenčionyse, tiek Švenčionėliuose, tiek kaimiškose vietovėse. Arnionių vandenvietės pagerinimas reikalauja didelių investicijų ir ne visada galbūt pajėgu arba pajėgi pati savivaldybė tokį projektą įgyvendinti viena. Tai tas darbas buvo atliekamas visus tuos metus. Dabar jau yra galutinė baigiamoji fazė. Kaip minėjau, 2026 m. pirmą ketvirtį planuojami techninio projekto

pabaigimo darbai ir tikiuosi, kad kitais metais prasidės Arnionių vandenvietės atnaujinimo darbai.

Kalbant apie kitus projektus, tai 2014–2020 m. finansavimo periodu savivaldybė skirstydama regionines lėšas kreipė dėmesį į vandenvietės atnaujinimą. Tai, kaip minėjau, Zadvarninkų vandenvietė buvo atnaujinta iš Europos Sąjungos finansavimo projekto lėšų, ji buvo įtraukta į savivaldybės regioninius ir strateginius planus, o atitinkamai ir kitos vandenvietės, kurios buvo gerintos, tai buvo padaryta.

Dabar jūs užsiminėte dėl vandens kainos. Vilniaus vandenys yra pirmos kategorijos vandens įmonė, Švenčionių komunalinis centras yra penktos kategorijos įmonė. Tai, jeigu taip ekonomiškai žiūrint, pirmos kategorijos įmonė turėdama Vilnių su daugybe gyventojų, gyvenančių tame regione, su daugybe įmonių, kurios veikia ir kurioms reikalingas vanduo, dėl masto ekonomijos gali pasiūlyti tikrai mažesnius tarifus, lyginant su antros, trečios, ketvirtos ir penktos kategorijos įmone. Kaip pavyzdį, galiu pateikti Šiaulių vandenį, kurie yra antros kategorijos įmonė, tai yra ne pirmos, o antros. Mūsų komunalinis centras yra penktos kategorijos, su savivaldybės subsidija, kuri yra skiriama, komunalinio centro vanduo mūsų krašte yra pigesnis negu Šiauliuose, kur yra, kaip minėjau, antros kategorijos įmonė. Kodėl yra kainų skirtumas? Kainų skirtumas susidaro natūraliai, nes kuo daugiau vartotojų, atsiranda masto ekonomija, tiesiog yra galimybė tą kainą piginti vartotojams. Ir niekada penktos kategorijos įmonė negalės konkuruoti su pirmos kategorijos įmone. Aš, dirbdamas savivaldybės vadovu, esu pasiūlęs Vilniaus vandenims perimti visą mūsų vandentvarkos ūkį Vilniaus vandenims į vienas rankas. Tačiau man buvo pasakyta, kad kaimiškų teritorijų niekas nenori pasiimti į savo balansą, nes jos yra tiesiog nuostolingos. Tai yra tiesiog tokia tvarka. Kol kas įstatyminė bazė galioja tokia, kad mes, nors ir esam Vilniaus vandenų akcininkai, negalim niekaip įpareigoti Vilniaus vandenų tapti vandens tiekėju visame regione, kad jie galėtų bendrą kainą taikyti tiek Vilniaus miestui, tiek Nemenčinėi, ar tiek Švenčionims, Švenčionėliams ir Pabradei. Dėl to susidaro tie kainų skirtumai. Dėl ko, kolegos, primenu, esame taryboje sutarę, kad mes subsidijuojame vandens ir nuotekų tvarkymo kainą vartotojams vieną eurą, kad ta kaina būtų gyventojams tinkama. Atitinkamai dirbame su tuo, kad vandens kokybė taptų geresnė. Ir aš tikiu, kad savivaldybė bendromis pastangomis kartu su valstybe padarys tam tikrus veiksmus, kurie yra reikalingi, kad vanduo Pabradės mieste pagerėtų.

Kaip minėjau, man tikrai klausimas yra nesvetimas. Buvo atvykę Gaisrinės gelbėjimo tarnybos atstovai, kurie taip pat naudojami mūsų vandens tiekimo sistema. Gelbėjimo tarnyboms panaudojus vandenį gaisrų gesinimui, natūralu po įvairių termo šokų įvyksta natūralus dalykas, įvairios rūdys dėl geležingo vandens sudrumsčia vandens sistemą ir turim vienoje ar kitose vietovėse tokią situaciją. Man pačiam tikrai yra tekę gerti Pabradės vandenį. Mane yra pakvietęs tarybos narys Viktoras Meškauskas į svečius. Jis gyvena Arnionių gatvėje. Esu gėręs tą vandenį. Šalia yra fabriko skersgatvis, kurio gyventojai skundžiasi prasta vandens kokybe. Tai visiškai nedidelis atstumas tarp Arnionių gatvės ir Fabriko skersgatvio gatvės. Aš nesakau, kad vienoj ar kitoj vietoj, ar gamyklos kvartale, ar fabriko skersgatvyje nėra tokia situacija, bet jos dažnai susidaro dėl įvairių termo šokų, kuomet, kaip minėjau, kai priešgaisrinė gelbėjimo tarnyba pasinaudoja hidranta, sukelia kažkokį šoką. Avarijos, kurios įvyksta, taip pat sąlygoja, kad vanduo yra rudas. Bet, kaip aš minėjau, savivaldybė tikrai dirba sistemingai ta linkme. Aš tikiuosi, kad tie susitarimai, kurie vyko su Krašto apsaugos ministerija ir su Vyriausybės atstovais, bus įgyvendinti. Ir mes turėsime Pabradoje kokybišką vandenį, kuris bus naudojamas ne tik miesto gyventojų poreikiams, gamyklos poreikiams, bet ir kariškių poreikiams.

Kalbant apie masto ekonomiją, vienas iš tikslų, kurio siekiu tiek aš, tiek, manau, visa taryba, kad dar vienas didelis vartotojas prisijungtų prie mūsų, tai yra Pabradės Silvestro Žukausko poligonas, kuris galėtų tą vandenį naudoti, vanduo būtų kokybiškas, lygiai taip pat, kuomet vyko diskusijos ir derybos su Krašto apsaugos sistema, jie lygiai taip pat tiria vandens kokybinius parametrus ir kitus. Jeigu vandens kokybė Pabradės mieste būtų bloga, tai nebūtų suteikta licencija tą vandenį teikti.

Kalbant apie gyventojus, aš suprantu, žmonės, kurie nuolat reikalauja tam tikrų pagerinimų ir nori geresnės kokybės, bet, kaip minėjau, savivaldybė savo laiku turėjo pasirinkti prioritetą. Ar mokėti Lietuvai, savivaldybei, galbūt komunaliniam centrui ir gyventojams baudas dėl to, kad neteisingai tvarkomos yra nuotekos, o mes turime tris aglomeracijas, dėl ko būtume turėję sankcijų, ar daryti kažkokius kitus sprendimus. Tai aš manau, kad mes dirbame sistemingai ir, Andrejau, kartu dirbome, aš manau, ganėtinai sėkmingai. Tai aš labai tikiuosi, kad ir dabartiniai Švenčionių komunalinio centro vadovai, kurie yra tiek Virgilijus Uždavinys, tiek Arnas Jacina, jie žino tą situaciją ir tuos žingsnius daro į priekį.

Edita Meškovicienė. Švenčionių rajono neįgaliųjų draugija – nepelno siekianti organizacija, vienijanti 196 mūsų rajono žmonių su negalia. Draugija jau daugelį metų vykdo svarbią misiją. Padeda neįgaliesiems integruotis į visuomeninį gyvenimą, suteikia jiems galimybę bendrauti, užsiimti prasminga veikla ir jaustis mūsų bendruomenės dalimi.

Norime informuoti ir pasidžiaugti, kad šių metų spalio 22 d. Švenčionių rajono neįgaliųjų draugijos kolektyvas „Upelė“ dalyvavo Lietuvos asmenų su negalia draugijos narių mėgėjų kolektyvų konkurse „Vilties paukštė 2025“ ir pirmame etape laimėjo pirmąją vietą.

Šiuo metu draugija įsikūrusi Švenčionių rajono socialinių paslaugų centre, Stoties g. 16. Jai skirta apie 33 kvadratiniai metrai patalpų, iš jų apie 16 kvadratinų metrų sudaro erdvė susibūrimams ir užsiėmimams.

Deja, šios patalpos yra per mažos draugijos veikloms vykdyti, nes jose telpa maksimum 6 žmonės, o kitiems tenka likti namuose. Mūsų žiniomis, Socialinių paslaugų centre šiuo metu yra nenaudojamos didesnės patalpos, tačiau nepaisant draugijos pirmininkės kreipimosi į Socialinių paslaugų centro vadovą, jos nebuvo suteiktos draugijai. 2024 m. lapkričio 18 d. draugijos pirmininkė raštu kreipėsi į savivaldybės administraciją ir išdėstė visas problemas ir visus prašymus, tačiau į raštą net nebuvo atsakyta.

Toks abejingumas žeidžia, mūsų manymu, ne tik pačios draugijos vadovą, bet ir visus rajono žmones su negalia.

Kita problema – finansinė našta. Socialinių paslaugų centras kas mėnesį teikia sąskaitas už komunalines paslaugas. Už 2024 m. draugija sumokėjo 1585 eurus 39 centus. Per 9 šių metų mėnesius jau yra susikaupusi 1242 eurų suma, o lėšų mokėjimams draugija, deja, neturi. Be to, kyla klausimas dėl sąskaitų pagrįstumo. Kiekvieną mėnesį nurodoma, kad draugija sunaudojo 4 kubinius metrus vandens ir nuo 300 iki 400 kW elektros energijos, nors patalpose žmonės būna vos kelias dienas per savaitę. Taigi kreipiamės į rajono administraciją, į tarybą, prašydami atlikti esamos situacijos analizę, rasti galimybę neatlygintinai, kaip ir kitoms rajono bendruomenėms, suteikti didesnes veiklas tinkamas, pirmame aukšte esančias patalpas Socialinių paslaugų centre. Pabrėžtina, kad panaudos sutartis baigs galioti šių metų gruodžio 31 d. Taigi atliekant sutarties pakeitimus yra puiki proga numatyti draugijos veiklai sąlygų pagerinimą, taip pat apsvarstyti komunalinių išlaidų kompensavimo galimybes.

Gerbiami tarybos nariai, mūsų rajono žmonės su negalia tikisi ne privilegijų, o elementarių sąlygų veiklai. Todėl padėkime jiems išlikti aktyviais mūsų bendruomenės nariais.

Rimantas Klipčius. Kolegos, iš tiesų, norėčiau sureaguoti, kadangi man teko dalyvauti tame susitikime, kuriame vyko diskusija dėl didesnių patalpų poreikio. Ir jeigu manęs atmintis neapleidžia, tuo metu, to posėdžio metu ir pasitarimo metu buvo prieita prie išvados, kad poreikio didesnėms patalpoms lyg ir nebuvo. Kuomet jūs skaitote savo pareiškimą dėl didesnių patalpų, man kyla klausimas. Nes bent jau tuo metu visgi buvo prieita išvados, kad patalpų neįgaliųjų draugijai nereikia. Tai nežinau, kas per tą laiką pasikeitė. Be to, savivaldybės yra patvirtinta tvarka dėl įvairių patalpų nuomos ir kitų dalykų. Kalbant apie neįgaliųjų draugiją, lygiai taip pat, už tas patalpas, kurias neįgaliųjų draugija nuomojasi iš Socialinio paslaugų centro, mokesčiai, kurie yra paskaičiuojami, sumokami pagal savivaldybės patvirtintą tvarką, kaip ir visoms kitoms įstaigoms. Kadangi yra atėjusi savivaldybės Socialinės paramos skyriaus vedėja, jeigu galima, vedėja, tarybos narė kelia klausimą dėl neįgaliųjų draugijos patalpų, nuomos

sąlygų, dydžio ir kitų dalykų. Tai galbūt jūs galėtumėte šiek tiek pateikti tarybos nariams informaciją.

Eglė Jakškaitė-Rouda. Taip, kartą buvo su jais kalbėta ir svarstytas klausimas. Taip, kartą buvo pasikreipę, iš tikrųjų jie patalpas nuomoja Stoties g. 16. Jie gali naudotis ten visomis esančiomis tuo laiku neužimtomis patalpomis. Centras leidžia naudotis ir tikrai niekas nedraudžia ir kitomis patalpomis naudotis. Pas juos šiuo metu reabilitacijos paslaugas šiose patalpose gauna 22 asmenys. Draugijos nariai tikrai nesirenka vienu metu visi kartu tose patalpose. Kai jie susirenka ir vykdo kažkokius susirinkimus, jie gali naudotis ir mūsų turimomis salėmis, kultūros centru ir t. t., jų poreikis atliepiamas.

Dėl mokesčio, tai jie apmoka pagal faktą. Su centru jie sudarė sutartį. Ir žinau, kad centro direktorius šį klausimą aptarinėjo su draugija ir, matyt, yra priimtas sprendimas. Dabar tiesiog nesigilinu ir šiuo metu negaliu atsakyti, koks priimtas sprendimas ir kaip jie pakoregavo tą sutartį, ar ir toliau yra palikta ta pati kaina, tai man reikėtų pasitikslinti tokius dalykus. Jie kartu su centro direktoriumi aptarinėjo šiuos dalykus. Neįgaliųjų draugija gali rašyti raštą, kreiptis į savivaldybės administraciją dėl didesnių patalpų, ir pagal galimybes mes galime svarstyti šį klausimą. Šiuo metu 22 žmonėms, kurie nesusirenka veiklai vienu metu, patalpų užtenka turimų. Gali naudotis ne tik tuo kelių kvadratų kambarėliu, kuriame administracinį darbą dirba negaliųjų vadovė ir buhalterė. Veiklai vykdyti jie naudojami didesnėmis centro patalpomis, kurių šiuo metu jiems pakanka.

Edita Meškuvienė. Ačiū, bet manau, reikėtų dar aiškesnio komunikavimo, susitikimo ir tikiu, kad ta problema tikrai bus išspręsta.

Eglė Jakškaitė-Rouda. Susirenkame ne vieną kartą per metus ir aptariame aktualius klausimus.

Rimantas Klipčius. Bet jūs, vedėja, nedalyvavote paskutinio susitikimo metu, kuris vyko turbūt šią vasarą, šį rudenį, kai buvo diskusija dėl didesnių patalpų ir pati negaliųjų draugija pasakė, kad didesnių visgi patalpų nuomai jiems kaip ir nereikia. Bet iš kitos pusės, žiūrint, jeigu tos galimybės yra ir Socialinis paslaugų centras suteikia galimybę naudotis kitomis patalpomis, tai visgi, Edita, kur yra ta problema?

Edita Meškuvienė. Taip, kaip ir sakiau, atnaujinant sutartį bus galimybė dar kartą aptarti, išgryninti. Tiesiog žmonės, matyt, pasiilgsta to tokio tikro komunikavimo ir aiškumo. Tai manau, kad problema bus išspręsta.

Eglė Jakškaitė-Rouda. Turiu patikinti, kad nė karto nebuvo atsisakyta dėl pagalbos negaliųjų draugijai. Visą laiką dalyvaujam susitikimuose ir visada svarstom jiems aktualius klausimus. Niekada nebuvo atsisakyta, kad mes nesusitiksim, jeigu tik yra galimybė, visada stengiamės padėti užtikrinant jų veiklą, suteikiant reikalingas patalpas, finansavimą.

Posėdis baigtas 11.27 val.

Posėdžio pirmininkas

Rimantas Klipčius

Posėdžio sekretorė

Martyna Mosevičiūtė

**TARYBOS NARIAI, DALYVAUJANTYS 2025 M. SPALIO 30 D.
SAVIVALDYBĖS TARYBOS POSĖDYJE**

1. Arūnas Čenkus
 2. Janina Deveikienė
 3. Renata Grigianecienė
 4. Danguolė Grincevičienė
 5. Edvard Jedinskij
 6. Vladislav Jedinskij
 7. Andrejus Junda
 8. Antonij Jundo
 9. Valdemaras Kasperovič
 10. Simona Kazlienė
 11. Rimas Klipčius
 12. Alius Martinkevičius
 13. Viktoras Meškauskas
 14. Edita Meškovienė,
 15. Vida Rastenienė
 16. Jolanta Razmienė
 17. Asta Rokickienė
 18. Gintautas Steckis
 19. Pavel Trusov
 20. Vytautas Vaitkevičius
 21. Bronislovas Vilimas
 22. Edvard Voršinski
 23. Zenonas Zenkevičius
 24. Tomas Žigas.
 25. Dovilė Žižienė
-